

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[2020/202861]

26 JUNI 2020. — Koninklijk besluit nr. 40 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 22 van 4 juni 2020 tot oprichting van een Schadeloosstellingsfonds voor de vrijwilligers COVID-19-slachtoffers

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit waarvan ik de eer heb aan uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, heeft als doel, op basis van de wet van 27 maart 2020 dat machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), het toepassingsgebied en de toepassing in de tijd van de bepalingen van het koninklijk besluit nr. 22 van 4 juni 2020 tot oprichting van een Schadeloosstellingsfonds voor de vrijwilligers COVID-19-slachtoffers aan te passen aan de recente evolutie van de lockdown maatregelen.

Het koninklijk besluit nr. 22 voorziet in maatregelen om het hoofd te bieden aan het aanzienlijk gezondheidsrisico voor de vrijwilligers van de verschillende verenigingen die op het veld werkzaam zijn en voor wie de COVID-19-besmetting niet kon worden gedekt in geval van overlijden als gevolg van een dergelijke besmetting in het kader van hun vrijwilligersactiviteit.

Het tijdelijk sui generis-schadeloosstellingsregime ingevoerd bij het koninklijk besluit nr. 22 is nu aangepast aan de opheffing, sinds 18 mei 2020 van een belangrijke reeks beperkingen die aan de bevolking waren opgelegd in het kader van de lockdown.

Deze aanpassingen hebben betrekking op twee punten:

Het eerste betreft de activiteiten die in het kader van het verenigingswerk als bedoeld bij de wet van 18 juli 2018 betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie kunnen worden uitgevoerd. Aangezien de maatregelen die de uitoefening van de in artikel 3 van deze wet bedoelde activiteiten beperkten, grotendeels zijn opgeheven, is het met het oog op de gelijke behandeling van de verschillende soorten verenigingswerkers vereist dat zij vanaf 18 mei 2020 allemaal onder het toepassingsgebied van koninklijk besluit nr. 22 vallen.

In zijn advies nr. 67.630/1 betreffende het onderzoek van het ontwerpbesluit vraagt de Raad van State dat het niet mee opnemen van occasionele diensten tussen burgers, bedoeld in artikel 20 van voormelde wet van 18 juli 2018, gerechtvaardigd wordt in het licht van het gelijkheidsbeginsel. Het doel van het koninklijk besluit nr. 22 was dat er zowel maatregelen werden genomen om de goede werking van vrijwilligersorganisaties te waarborgen, die met name optreden om de bescherming van de bevolking te garanderen, als maatregelen ter ondersteuning van de vrijwillige inzet van deze personen ten behoeve van de bevolking in zijn geheel. Aangezien de beginselen die van toepassing zijn op diensten tussen burgers niet gericht zijn op diensten aan de gemeenschap, zoals de andere categorieën van personen die onder het toepassingsgebied van koninklijk besluit nr. 22 vallen, is het opnemen van dergelijke diensten niet in overeenstemming met de doelstellingen van dat besluit. Het onderscheid dat in dit verband wordt gemaakt tussen verenigingswerkers en occasionele dienstverleners aan burgers berust op een objectief criterium en is redelijk verantwoord.

Het tweede betreft de verlenging van de compensatieregeling sui generis die in het kader van het COVID-19 Vrijwilligersfonds is ingesteld tot en met 31 augustus 2020. Het huidige artikel 30, tweede lid, van het koninklijk besluit nr. 22 bepaalde aanvankelijk dat "de Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, deze termijn verlengen zonder dat deze langer mag duren dan de periode waarin hij de hem door de wet van 27 maart 2020 dat machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) verleende machtiging mag uitoefenen".

Artikel 2 van het aan u voorgelegde ontwerp verlengt de toepassing van de periode waarin de sterfgevallen die zich hebben voorgedaan, in aanmerking worden genomen voor de tussenkomst van het Fonds en heft bijgevolg de mogelijkheid van de Koning om deze periode te verlengen op.

In zijn advies nr. 67.630/1 betreffende het onderzoek van het ontwerpbesluit wijst de Raad van State erop dat de elementen op basis waarvan de nieuwe einddatum van de toepassingsperiode van het koninklijk besluit nr. 22 is vastgesteld, niet in dit verslag zijn opgenomen. In dit verband moet worden opgemerkt dat de verlenging van de maatregel van 30 juni tot en met 31 augustus 2020 in overeenstemming is met vele andere maatregelen die in de context van de gezondheids crisis zijn genomen in het licht van de ontwikkeling van de situatie die door de COVID-19-pandemie is ontstaan. Bovendien

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[2020/202861]

26 JUN 2020. — Arrêté royal n° 40 modifiant l'arrêté royal n° 22 du 4 juin 2020 portant création d'un Fonds d'indemnisation pour les volontaires victimes du COVID-19

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de votre Majesté a pour objet, sur base de la loi du 27 mars 2020 habitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), d'adapter à l'évolution récente des mesures de confinement le champ d'application et l'application dans le temps des dispositions de l'arrêté royal n° 22 du 4 juin 2020 portant création d'un Fonds d'indemnisation pour les volontaires victimes du COVID-19.

L'arrêté royal n°22 visait à prendre des mesures urgentes concernant le risque majeur pour la santé des volontaires des associations diverses qui œuvrent sur le terrain et pour lesquels une contamination par le COVID-19 ne pouvait faire l'objet d'une couverture en cas de décès résultant d'une telle contamination dans le cadre de leur activité de volontariat.

Le régime d'indemnisation sui generis temporaire instauré par l'arrêté royal n° 22 est maintenant adapté à la levée depuis le 18 mai 2020 d'une série importante de mesures de restrictions qui avaient été imposées à la population dans le cadre du confinement.

Ces adaptations portent sur deux points :

Le premier concerne les activités qui peuvent être exercées dans le cadre du travail associatif visé par la loi du 18 juillet 2018 relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale. Les mesures de restrictions à l'exercice des activités visées par l'article 3 de cette loi étant grandement levées il s'impose, afin d'assurer l'égalité de traitement entre les différents types de travailleurs associatifs, que l'ensemble de ceux-ci tombent sous le champ d'application de l'arrêté royal n° 22 à partir du 18 mai 2020.

En son avis n° 67.630/1 relatif à l'examen du projet d'arrêté le Conseil d'Etat demande que la non-inclusion des services occasionnels entre citoyens, visés à l'article 20 de la loi du 18 juillet 2018 précitée, soit justifiée au regard du principe d'égalité. La finalité de l'arrêté royal n° 22 était tant de prévoir des mesures visant à assurer le bon fonctionnement des organisations de volontaires qui interviennent notamment pour garantir la protection de la population que des mesures visant à soutenir l'engagement volontaire de ces personnes au bénéfice de la population dans son ensemble. Les principes régissant les services entre citoyens n'étant pas orientés vers les services à la collectivité comme le sont les autres catégories de personnes reprises dans le champ d'application de l'arrêté royal n° 22 l'inclusion de ces services ne cadre pas avec les objectifs de cet arrêté. La distinction opérée à cet égard entre les travailleurs associatifs et les prestataires de services occasionnels à des citoyens repose sur un critère objectif et est raisonnablement justifiée.

Le second concerne la prolongation du régime d'indemnisation sui generis mis en place dans le cadre du Fonds COVID-19 Volontaires jusqu'au 31 août 2020 inclus. L'actuel article 30, alinéa 2, de l'arrêté royal n° 22 prévoyait initialement que "le Roi, par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, peut prolonger cette période sans que celle-ci n'aille au-delà de la période au cours de laquelle il peut exercer les pouvoirs qui lui sont accordés par la loi du 27 mars 2020 habitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II)".

L'article 2 du projet qui vous est soumis prolonge l'application de la période au cours de laquelle les décès survenus sont pris en compte pour une intervention du Fonds et abroge en conséquence la faculté de prolongation par le Roi qui était prévue.

En son avis n° 67.630/1 relatif à l'examen du projet d'arrêté le Conseil d'Etat fait observer que les éléments sur base desquels la nouvelle date de fin de la période d'application de l'arrêté royal n° 22 est fixée ne sont pas repris dans le présent rapport. A cet égard il y a lieu de relever que la prolongation de la mesure du 30 juin au 31 août 2020 est alignée sur bon nombre d'autres mesures prises dans le cadre de la crise sanitaire à la lumière de l'évolution de la situation générée par la pandémie du COVID-19. De plus, la période de vacances d'été combinée encore à un taux d'absentéisme et au télétravail plus largement répandu, justifie

rechtvaardigt de zomervakantieperiode, in combinatie met een hoger absentisme en meer uitgebreid telewerken, nog steeds het belang van de betrokkenheid van vrijwilligers in een zeer groot aantal activiteitensectoren in deze periode, die nog steeds zeer delicaat is.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Minister van Sociale Zaken,
M. DE BLOCK

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

Advies 67.630/1, van 23 juni 2020 over een ontwerp van koninklijk besluit nr. 40 "tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 22 van 4 juni 2020 tot oprichting van een Schadeloosstellingsfonds voor de vrijwilligers COVID-19 slachtoffers"

Op 16 juni 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit nr. 40 'tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 22 van 4 juni 2020 tot oprichting van een Schadeloosstellingsfonds voor de vrijwilligers COVID-19-slachtoffers'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 18 juni 2020. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

De verslagen zijn uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 juni 2020.

1. Met toepassing van artikel 4, eerste lid, van de wet van 27 maart 2020 'die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (I)', waarin verwezen wordt naar artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan. Dat onderzoek geeft slechts aanleiding tot de hierna volgende opmerkingen.

2. Artikel 1 van het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de toepassing van het koninklijk besluit nr. 22 van 4 juni 2020 'tot oprichting van een Schadeloosstellingsfonds voor de vrijwilligers COVID-19-slachtoffers' uit te breiden tot alle activiteiten die door een verenigingswerker in de zin van artikel 2 van de wet van 18 juli 2018 'betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie', overeenkomstig artikel 3, eerste lid, van die wet, kunnen worden uitgevoerd. Die uitbreiding van het toepassingsgebied wordt in het verslag aan de Koning verantwoord door te verwijzen naar "de opheffing, sinds 18 mei 2020 van een belangrijke reeks beperkingen die aan de bevolking waren opgelegd in het kader van de lockdown".

Rekening houdend met die verantwoording, rijst de vraag of het toepassingsgebied van het koninklijk besluit nr. 22 niet eveneens moet worden uitgebreid tot het verrichten van occasionele diensten tussen burgers, bedoeld in hoofdstuk 2 van de voornoemde wet van 18 juli 2018. Naar aanleiding van het onderzoek door de Raad van State, afdeling Wetgeving, van het ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit nr. 22, werd immers het niet opnemen van het verrichten van occasionele diensten in het toepassingsgebied van dat besluit door de gemachtigde verantwoord door erop te wijzen dat "ces activités figurant parmi les activités actuellement interdites en raison des mesures de confinement, il n'y a pas lieu de les reprendre". In zoverre evenmin met het voorliggende ontwerp bedoelde diensten onder het toepassingsgebied van het voornoemde besluit worden gebracht, dient daarvoor in het licht van het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel thans een andere dan de hiervoor aangehaalde verantwoording voorhanden te zijn, nu de ingeroepen verantwoording voor de uitbreiding van het toepassingsgebied ook op de voornoemde diensten kan worden betrokken.

toujours l'importance de l'implication des volontaires dans de très nombreux secteurs d'activité en cette période qui reste encore fort délicate.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
La Ministre des Affaires sociales,
M. DE BLOCK

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation,

Avis 67.630/1, du 23 juin 2020 sur un projet d'arrêté royal n° 40 "modifiant l'arrêté royal n° 22 du 4 juin 2020 portant création d'un Fonds d'indemnisation pour les volontaires victimes du COVID-19"

Le 16 juin 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal n° 40 'modifiant l'arrêté royal n° 22 du 4 juin 2020 portant création d'un Fonds d'indemnisation pour les volontaires victimes du COVID-19'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 18 juin 2020. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Les rapports ont été présentés par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 juin 2020.

1. En application de l'article 4, alinéa 1^{er}, de la loi du 27 mars 2020 'habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (I)', qui se réfère à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites. Cet examen donne uniquement lieu aux observations suivantes.

2. L'article 1^{er} du projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'étendre l'application de l'arrêté royal n° 22 du 4 juin 2020 'portant création d'un Fonds d'indemnisation pour les volontaires victimes du COVID-19' à toutes les activités pouvant être exercées par un travailleur associatif au sens de l'article 2 de la loi du 18 juillet 2018 'relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale', conformément à l'article 3, alinéa 1^{er}, de cette loi. Le rapport au Roi justifie cet élargissement du champ d'application en renvoyant à "la levée depuis le 18 mai 2020 d'une série importante de mesures de restrictions qui avaient été imposées à la population dans le cadre du confinement".

Compte tenu de cette justification, la question se pose de savoir si le champ d'application de l'arrêté royal n° 22 ne doit pas aussi être étendu à la prestation de services occasionnels entre les citoyens, visée au chapitre 2 de la loi précitée du 18 juillet 2018. Dans le cadre de l'examen, opéré par le Conseil d'État, section de législation, du projet devenu l'arrêté royal n° 22, le délégué avait justifié la non inclusion de la prestation de services occasionnels entre les citoyens dans le champ d'application de cet arrêté en faisant référence au fait que "ces activités figurant parmi les activités actuellement interdites en raison des mesures de confinement, il n'y a pas lieu de les reprendre". Dans la mesure où le projet présentement soumis pour avis n'intègre pas non plus ces services dans le champ d'application de l'arrêté précité, il convient aujourd'hui, à la lumière du principe constitutionnel d'égalité, de prévoir une justification autre que celle qui vient d'être évoquée, les motifs invoqués pour justifier l'élargissement du champ d'application pouvant aussi s'appliquer aux services précités.

3. Ingevolge artikel 2 van het ontwerp zal het koninklijk besluit nr. 22 van toepassing zijn "op sterfgevallen die zich voordoen in de periode tussen 10 maart 2020 en 1 september 2020". In het bij het ontwerpbesluit gevoegde verslag aan de Koning wordt niet toegelicht op basis van welke elementen deze nieuwe einddatum is vastgesteld.

Het staat de regelgever in beginsel vrij om het toepassingsgebied van een regeling in de tijd te beperken. Het gelijkheidsbeginsel vereist in dat geval evenwel dat het gecreëerde onderscheid, tussen gevallen die wel en niet onder het toepassingsgebied vallen, op een objectief criterium berust en redelijk verantwoord is.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, beschikt in het kader van onderhavige adviesaanvraag niet over de vereiste feitelijke gegevens om de datum van 1 september 2020 in dit opzicht te beoordelen. Wel kan alvast worden opgemerkt dat erover gewaakt zal moeten worden dat die datum ook in het licht van de verdere evolutie van de situatie die aanleiding geeft tot de genomen maatregel aan de zo-even geschetste beginselen beantwoordt.

DE GRIFFIER
Wim GEURTS

DE VOORZITTER
Marnix VAN DAMME

26 JUNI 2020. — Koninklijk besluit nr. 40 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 22 van 4 juni 2020 tot oprichting van een Schadeloosstellingfonds voor de vrijwilligers COVID-19-slachtoffers

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 27 maart 2020 dat machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), artikel 5, § 1, 3^o en 5^o;

Gelet op het koninklijk besluit nr. 22 van 4 juni 2020 tot oprichting van een Schadeloosstellingfonds voor de vrijwilligers COVID-19-slachtoffers;

Overeenkomstig artikel 6, tweede lid, van de wet van 27 maart 2020 dat machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II), is dit besluit vrijgesteld van adviesverplichting gezien de hoogdringendheid gemotiveerd door de COVID-19-pandemie;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 4 juni 2020;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, d.d. 11 juni 2020;

Overeenkomstig artikel 8, § 2, 2^o, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging, is dit besluit vrijgesteld van een regelgevingsimpactanalyse gezien de hoogdringendheid gemotiveerd door het gezondheidsrisico dat het coronavirus COVID-19 met zich meebrengt;

Gelet op het advies nr. 67.630/1 van de Raad van State, gegeven op 23 juni 2020, met toepassing van artikel 4, derde lid, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (I);

Overwegende de omstandigheid dat, als gevolg van de crisis gerelateerd aan de COVID-19 pandemie, het koninklijk besluit nr. 22 van 4 juni 2020 tot oprichting van een Schadeloosstellingfonds voor de vrijwilligers COVID-19-slachtoffers dringend moet aangepast worden naar aanleiding van de recente evolutie van de lockdown maatregelen in toepassing van het ministerieel besluit van 15 mei 2020 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken;

Op de voordracht van de Minister van Sociale zaken en op het advies van de in Raad vergaderde ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 6, 2^o, van het koninklijk besluit nr. 22 van 4 juni 2020 tot oprichting van een Schadeloosstellingfonds voor de vrijwilligers COVID-19-slachtoffers worden de woorden "die één van de activiteiten als bedoeld in artikel 3, eerste lid, 8., 16. en 17., van dezelfde wet uitoefent" opgeheven.

Art. 2. In artikel 30 van hetzelfde besluit wordt het tweede lid vervangen als volgt:

"Dit besluit is van toepassing op sterfgevallen die zich voordoen in de periode tussen 10 maart 2020 en 1 september 2020."

3. En vertu de l'article 2 du projet, l'arrêté royal n° 22 sera applicable "aux décès survenus dans le courant de la période comprise entre le 10 mars 2020 et le 1^{er} septembre 2020". Le rapport au Roi joint au projet d'arrêté ne précise pas les éléments sur la base desquels cette nouvelle date de fin a été fixée.

En principe, il appartient au législateur de limiter le champ d'application d'une réglementation dans le temps. Dans ce cas, le principe d'égalité requiert toutefois que la distinction opérée entre les cas qui entrent dans le champ d'application et ceux qui n'y entrent pas, repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée.

Dans le cadre de la demande d'avis à l'examen, le Conseil d'État, section de législation, n'a pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait requis pour apprécier la date du 1^{er} septembre 2020 sous cet angle. Toutefois, on notera d'emblée qu'il faudra veiller à ce que cette date soit conforme aux principes précités, et ce également au regard de l'évolution de la situation donnant lieu à la mesure prise.

LE GREFFIER
Wim GEURTS

LE PRESIDENT
Marnix VAN DAMME

26 JUNI 2020. — Arrêté royal n° 40 modifiant l'arrêté royal n° 22 du 4 juin 2020 portant création d'un Fonds d'indemnisation pour les volontaires victimes du COVID-19

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), l'article 5, § 1^{er}, 3^o et 5^o;

Vu l'arrêté royal n° 22 du 4 juin 2020 portant création d'un Fonds d'indemnisation pour les volontaires victimes du COVID-19;

Conformément à l'article 6, alinéa 2, de la loi du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), le présent arrêté est dispensé de l'obligation de recueillir les avis requis, vu l'urgence motivée par la pandémie COVID-19;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 4 juin 2020;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 11 juin 2020;

Conformément à l'article 8, § 2, 2^o, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative, le présent arrêté est dispensé d'analyse d'impact de la réglementation vu l'urgence motivée par le risque sanitaire que présente le coronavirus COVID-19;

Vu l'avis n° 67.630/1 du Conseil d'Etat, donné le 23 juin 2020 en application de l'article 4, alinéa 3, de la loi du 27 mars 2020 habilitant le Roi à prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (I);

Considérant le fait que la crise liée à la pandémie COVID-19 nécessite que l'arrêté royal n° 22 du 4 juin 2020 portant création d'un Fonds d'indemnisation pour les volontaires victimes du COVID-19 soit d'urgence adapté suite à l'évolution récente des mesures de confinement en application de l'arrêté ministériel du 15 mai 2020 modifiant l'arrêté ministériel du 23 mars 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19;

Sur la proposition de la Ministre des Affaires sociales et de l'avis des ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans l'article 6, 2^o, de l'arrêté royal n° 22 du 4 juin 2020 portant création d'un Fonds d'indemnisation pour les volontaires victimes du COVID-19 les mots " qui exerce une des activités visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 8., 16. et 17., de la même loi " sont abrogés.

Art. 2. Dans l'article 30 du même arrêté, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

" Le présent arrêté est applicable aux décès survenus dans le courant de la période comprise entre le 10 mars 2020 et le 1^{er} septembre 2020. "

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 18 mei 2020.

Art. 4. De minister die de Sociale Zaken onder zijn bevoegdheid heeft is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 26 juni 2020.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Sociale Zaken,
M. DE BLOCK

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets le 18 mai 2020.

Art. 4. Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 26 juin 2020.

PHILIPPE

Par le Roi :
La Ministre des Affaires sociales,
M. DE BLOCK

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2020/15099]

26 JUNI 2020. — Koninklijk besluit nr. 41 tot wijziging van de wet van 23 maart 2020 tot wijziging van de wet van 22 december 2016 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen en tot invoering van tijdelijke maatregelen in het kader van COVID-19 ten gunste van zelfstandigen

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit nr. 41 van 26 juni 2020 tot wijziging van de wet van 23 maart 2020 tot wijziging van de wet van 22 december 2016 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen en tot invoering van tijdelijke maatregelen in het kader van COVID-19 ten gunste van zelfstandigen beoogt twee maatregelen :

- een bijkomende verlenging van de tijdelijke crisismaatregel overbruggingsrecht voor de maanden juli en augustus 2020. De tijdelijke crisismaatregel overbruggingsrecht werd ingevoerd door de wet van 23 maart 2020 tot wijziging van de wet van 22 december 2016 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen en tot invoering van tijdelijke maatregelen in het kader van COVID-19 ten gunste van zelfstandigen. Deze tijdelijke crisismaatregel overbruggingsrecht gold in eerste instantie voor de maanden maart en april, en werd nadien verlengd voor de maanden mei en juni 2020.
- de invoering van een tijdelijke maatregel overbruggingsrecht ter ondersteuning van de heropstart. voor de maanden juni, juli en augustus 2020.

De eerste maatregel betreft de verlenging, met enkele bijkomende voorwaarden, van de bestaande tijdelijke crisismaatregel overbruggingsrecht voor de maanden juli en augustus 2020.

Het is de bedoeling dat deze maatregel, voor de maanden juli en augustus, gericht blijft op de toekenning van een vervangingsinkomen van ten belope van een maandelijks bedrag van 1.291,69 euro 1.614,10 euro indien gezinslast) aan de volgende zelfstandigen :

- Zelfstandigen die hun activiteit geheel of gedeeltelijk moeten onderbreken vanwege sluitingen en beperkingen opgelegd in het ministerieel besluit van 23 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken en de daaropvolgende besluiten (hierna genoemd de COVID-19 besluiten). Het gaat dus over de sectoren die nog gesloten blijven na de derde fase van de heropstart of de sectoren waarvan de activiteit hoofdzakelijk afhangt van de hiervoor bedoelde sectoren.
- Elke andere zelfstandige die zijn zelfstandige activiteit nog steeds minstens gedurende 7 opeenvolgende kalenderdagen volledig moet onderbreken in de loop van de desbetreffende maand en die duidelijk kan verantwoorden dat deze onderbreking het gevolg is van de COVID-19-crisis. Het gaat om zelfstandigen die actief zijn in sectoren die niet strikt verplicht zijn om te sluiten op basis van de COVID-19 besluiten. Het effectieve verband tussen de onderbreking enerzijds en de COVID-19-crisis anderzijds moet aange-toond worden aan de hand van objectieve elementen die aantonen dat de pandemie en het verlamme effect ervan op een deel van de economie, het nog steeds onmogelijk maken om de activiteit volledig op te starten.

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C – 2020/15099]

26 JUIN 2020. — Arrêté royal n° 41 modifiant la loi du 23 mars 2020 modifiant la loi 22 décembre 2016 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants et introduisant des mesures temporaires dans le cadre COVID-19 en faveur des travailleurs indépendants

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal n° 41 du 26 juin 2020 modifiant la loi du 23 mars 2020 modifiant la loi 22 décembre 2016 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants et introduisant des mesures temporaires dans le cadre COVID-19 en faveur des travailleurs indépendants vise deux mesures :

- une prolongation supplémentaire de la mesure temporaire de crise de droit passerelle pour les mois de juillet et août 2020. La mesure temporaire de crise de droit passerelle a été introduite par la loi du 23 mars 2020 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants et introduisant des mesures temporaires dans le cadre COVID-19 en faveur des travailleurs indépendants. Cette mesure temporaire de crise de droit passerelle s'appliquait initialement pour les mois de mars et avril et, a ensuite été prolongée pour les mois de mai et juin 2020.
- l'introduction d'une mesure temporaire de droit passerelle de soutien à la reprise pour les mois de juin, juillet et août 2020.

La première mesure concerne le prolongement, avec quelques conditions supplémentaires, de la mesure temporaire de crise de droit passerelle existante pour les mois de juillet et août 2020.

L'objectif est que cette mesure continue à viser, pour les mois de juillet et août, l'octroi pour chaque mois d'interruption d'un revenu de remplacement d'un montant mensuel de 1.291,69 € (1.614,10 € si charge de famille) aux indépendants suivants :

- Les indépendants forcés d'interrompre totalement ou partiellement leur activité en raison des fermetures et interdictions visées dans l'arrêté ministériel du 23 mars 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 et les arrêtés successifs (ci-après dénommés les AM COVID-19). Il s'agit en l'occurrence des secteurs encore fermés au-delà de la phase 3 du déconfinement ou les secteurs dont l'activité dépend principalement des secteurs mentionnés ci-avant.
- Tout autre indépendant qui doit encore interrompre totalement son activité indépendante au minimum 7 jours civils consécutifs durant le mois concerné et qui peut clairement justifier que cette interruption est due à la crise du COVID-19. Il s'agit de travailleurs indépendants actifs dans des secteurs qui n'ont pas été strictement obligés de fermer sur base des AM COVID-19. Le lien effectif entre l'interruption d'une part et la crise du COVID-19 d'autre part doit être démontré au moyen d'éléments objectifs qui démontrent que la pandémie et ses effets de paralysie d'une partie de l'économie rendent encore impossible le redémarrage complet de l'activité.